

СУЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОСТРАНСТВА И МАРГИНАЛИЗИРОВАННЫЕ СООБЩЕСТВА

В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ
И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ



Почему это исследование важно

- Организации сообществ играют ключевую роль в противодействии ВИЧ и туберкулёзу
- Пространство для гражданской деятельности последовательно сокращается по всему региону ВЕЦА
- Правовое и административное давление подрывает общественное здравоохранение, ограничивая адвокацию и услуги, осуществляемые организациями сообществ

Охват исследования

- Рассмотренные элементы пространства для гражданской деятельности:
 - Свобода объединений
 - Свобода мирных собраний
 - Свобода выражения мнений и доступ к информации
 - Криминализация ключевых групп населения и защита от преследования
- Охваченные страны:
 - Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан, Украина
- Период анализа:
 - 2024–2025 годы

Методология

- Применение Регионального инструмента мониторинга пространства для гражданской деятельности в 10 странах ВЕЦА
 - Инструмент первичной оценки
 - Инструмент документирования случаев
- Сбор данных национальными координаторами с юридической и контекстуальной экспертизой:
 - Анализ законодательства, политик и задокументированных случаев
 - Заполнение исследовательских инструментов
 - Регулярные обсуждения с командой ЕАСВ и автором отчёта
- Структурированные блоки вопросов:
 - специальные ограничительные законы (об «иностранных агентах», «запрете пропаганды», «защите детей»)
 - общее законодательство и регуляторная среда (включая регулирование НПО)
 - практика правоприменения и реальная реализация норм
- Сравнительная система ДА / НЕТ / Н/Д с качественным анализом

Общая картина в регионе

- В ряде стран за отчётный период **усилилось правовое и регуляторное давление** на гражданское общество, прежде всего в **Грузии, Кыргызстане, Азербайджане и Беларуси**
- В **Грузии, Кыргызстане и Азербайджане** были введены или активно применены специальные **законы об «иностранном влиянии», «запрете пропаганды» и «защите детей»**
- **Выборочное правоприменение и административное давление** усилились в **Беларуси, Азербайджане, Таджикистане и Узбекистане**
- **Признаки демократического отката** стали заметны в ранее более открытых странах, особенно в **Грузии**
- Эти процессы непропорционально затронули организации, работающие с **ЛГБТКИ+ сообществами, людьми, употребляющими наркотики, и другими ключевыми группами населения**
- **Тренд: 2024–2025 годы** характеризуются закреплением и усилением ограничительных моделей, а не разрозненными эпизодами

Свобода объединений

No.	Question text	AM	AZ	BE	GE	KZ	KY	MD	TJ	UA	UZ
1.1	Does your country currently have a 'foreign agent' law?	HET	HET	HET	YES	HET	YES	HET	HET	HET	HET
1.2	Are there any other laws adopted that restrict registration, operation and/or funding of CSOs?	HET	YES	YES	YES	YES	HET	HET	HET	HET	YES
1.4	Can community-led (PLHIV, PUD, LGBTQI+, SW) organisations register and maintain operations (e.g. open a bank account) in your country? If at least one community group was denied registration of a CLO or was prevented from maintaining operations, the answer is 'NO'. 'YES' may mean that either all registration applications of community groups were granted and CLOs have not faced any bureaucratic obstacles for continued operation, or no applications have been filed to register a CLO/there are no registered CLOs operating in the country.	YES	YES	HET	YES	HET	HET	YES	YES	YES	HET
1.7	Have there been cases during 2024-2025 of CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field closing and/ or activists from KPs arrested due to adopted 'foreign agent' law or other laws restricting registration, operation and/or funding of CSOs? If at least one organisation reported closing/one activist getting arrested, the answer is 'YES'.	HET	HET	YES	HET	HET	YES	HET	YES	HET	HET
1.8	Were there cases during 2024-2025 when CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field had to undergo unnecessarily frequent (as according to the law) fiscal or any other audits and governmental checks? If at least one CSO or CLO had to undergo unnecessary audits and government checks, the answer is 'YES'.	HET	HET	YES	YES	HET	HET	HET	N/A	YES	HET
1.9	Have CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field been exposed to raids by law enforcement or other official authorities during 2024-2025? If at least one CSO or CLO has been exposed to a law enforcement raid, the answer is 'YES'.	HET	HET	YES	YES	HET	HET	HET	HET	HET	HET
1.10	Have CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field been prevented from receiving domestic funding (state, municipal, crowdfunding within the country) during 2024-2025? If at least one CSO or CLO has been prevented from receiving domestic funding, the answer is 'YES'.	HET	YES	YES	HET	YES	HET	HET	HET	YES	HET
1.11	Have CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field been prevented from receiving foreign funding during 2024-2025? If at least one CSO or CLO has been prevented from receiving foreign funding, the answer is 'YES'.	HET	YES	YES	YES	YES	YES	YES	HET	HET	YES

Свобода объединений

- **Режимы «иностранного агента» и «иностранного влияния»** были расширены либо приведены в действие в **Грузии и Кыргызстане**, что усилило регуляторный контроль над организациями гражданского общества
- **Административные барьеры в сфере регистрации, отчётности и повседневной деятельности** усилились в **Азербайджане, Беларуси и Таджикистане**
- **Выборочное применение норм, регулирующих деятельность НПО**, всё чаще затрагивало организации, работающие в сфере ЛГБТКИ+, снижения вреда и правозащитной адвокации, особенно в **Беларуси и Азербайджане**
- **Давление в сфере соблюдения требований и проверки** создавали растущую правовую неопределённость для организаций сообществ в **Узбекистане и Таджикистане**
- В целом наиболее выраженные ограничения свободы объединений в отчётный период наблюдались в **Грузии, Кыргызстане, Беларуси и Азербайджане**
- **Тренд:** в 2024–2025 годах произошёл сдвиг от формального регулирования к целевым правовым механизмам и усиленному административному контролю над гражданским обществом

Свобода мирных собраний

No.	Question text	AM	AZ	BE	GE	KZ	KY	MD	TJ	UA	UZ
2.3	Since adoption of the 'foreign agent' law or other laws restricting registration, operation and/or funding of CSOs, has cooperation with governmental institutions become unsafe? E.g. started requesting additional, personal data; providing details of the event could end up in governmental officials storming in; provided data can end up with law enforcement institutions.	NO	NO	YES	YES	YES	YES	NO	NO	NO	YES
2.4	Were there any signs or evidence that gatherings organised by CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field were watched, recorded and/or attended by governmental officials without consent of the organisers during 2024-2025?	NO	NO	YES	NO	YES	YES	NO	NO	NO	YES
2.5	Have there been any major protests/ demonstrations/ public gatherings on issues related to human rights, services or lifestyles/existence of KPs (PLHIV, PUD, LGBTQI+, SW) during 2024-2025? Actions of solidarity, e.g. on 1st December, are not included here.	NO	NO	NO	YES	NO	NO	YES	NO	YES	NO

Свобода мирных собраний

- **Разрешительные режимы и практические барьеры при проведении собраний** оставались крайне ограничительными в **Беларуси, Азербайджане и Таджикистане**
- **Усиление полицейского контроля и «рекомендации» не проводить мероприятия** по чувствительным вопросам, особенно ЛГБТКИ+ мероприятий, отмечались в **Грузии и Кыргызстане**
- **Выборочные ограничения собраний**, связанных с правами человека, наркополитикой и гендерным многообразием, усилились в **Азербайджане и Беларуси**
- В ряде стран формальные правовые гарантии существовали, однако на практике нивелировались **административными отказами и обоснованиями, связанными с соображениями безопасности**, в частности в **Узбекистане и Таджикистане**
- В целом в отчётный период свобода мирных собраний была наиболее ограничена в **Беларуси, Азербайджане, Таджикистане и Кыргызстане**
- **Тренд:** ограничения всё чаще реализуются через разрешительные процедуры, полицейский контроль и выборочные отказы, а не через прямые законодательные запреты

Свобода выражения мнений и доступ к информации

No.	Question text	AM	AZ	BE	GE	KZ	KY	MD	TJ	UA	UZ
3.1	Does your country currently have laws restricting public information labelled as promoting drug use ('drug propaganda')?	NO	YES	YES	NO	YES	YES	NO	YES	NO	YES
3.2	Does your country currently have laws restricting public information labelled as promoting LGBTQI+, positive depiction of LGBTQI+ identities and/or lifestyles ('LGBTQI+ propaganda')? These could also be laws protecting traditional/ family values and/or children.	NO	NO	YES	YES	YES	YES	NO	NO	NO	NO
3.3	Have there been any restrictions on publishing, printing or sharing through social media of information about health and social services and rights of KPs introduced or practiced during 2024-2025?	NO	NO	YES	YES	NO	YES	NO	NO	NO	NO
3.4	Have there been cases of self-censorship by CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field (e.g. closing of social media channels, webpages, changing language of public channels)? Are there certain topics or causes that CSOs & community-led organisations working in the HIV/KP field avoid promoting because of a fear of negative repercussions during 2024-2025?	YES	NO	YES	YES	NO	YES	NO	YES	NO	YES

Свобода выражения мнений и доступ к информации

- **Законы о «запрете пропаганды» и «защите детей»** были расширены либо активно применялись в **Грузии и Кыргызстане**, напрямую ограничивая публичное обсуждение вопросов и прав ЛГБТКИ+
- **Цензура, основанная на соображениях морали**, всё чаще затрагивала профилактику ВИЧ, сексуальное просвещение и адвокацию сообществ в **Азербайджане и Беларуси**
- **Распространение информации**, связанной со снижением вреда и гендерным многообразием, **подвергалось усиленному контролю и неформальным ограничениям** в **Узбекистане и Таджикистане**
- **Регулирование онлайн-контента и давление на медиа** дополнительно сужали пространство для правозащитной коммуникации в **Беларуси и Азербайджане**
- В целом свобода выражения мнений была наиболее ограничена там, где специальные ограничительные законы сочетались с выборочным правоприменением, прежде всего в **Грузии, Кыргызстане, Беларуси и Азербайджане**
- **Тренд:** в 2024–2025 годах наблюдалась усиливающаяся институционализация цензуры через морально-ориентированное законодательство и адресное правоприменение

Криминализация ключевых групп и защита от преследования

No.	Question text	AM	AZ	BE	GE	KZ	KY	MD	TJ	UA	UZ
4.1	Is drug use prohibited in the country (under criminal and/or administrative code or other legal document)?	YES	NO	YES	YES						
4.2	Is drug possession for personal use prohibited in the country (under criminal and/or administrative code or other legal document)?	YES									
4.3	Does the patient registry of people using drugs restrict some of their rights (e.g. obtaining/maintaining driving license, education, employment) in the country as of 2025?	YES									
4.4	Are homosexual relationships prohibited in the country (under criminal and/or administrative code or other legal document)?	NO	YES								
4.5	Have there been cases of people being prosecuted for homosexual relationships under these laws?	NO	YES								
4.6	If LGBTQI+ are not directly criminalised in your country, have there been cases of arrest or risk of arrest for belonging to LGBTQI+ or for homosexual relationships during 2024-2025? Have there been cases of LGBTQI+ charged for other criminal offenses, such as dissemination of pornography, vagrancy, hooliganism, disorderly conduct during 2024-2025?	NO	NO	YES	NO	YES	YES	NO	YES	NO	NO
4.7	Does the country have any laws/policies related to intentional or unintentional HIV transmission, non-disclosure, or exposure?	YES									
4.8	Is it legally required to do the HIV test before marriage as of 2025?	NO	YES	YES	NO	NO	NO	NO	YES	NO	YES
4.9	Have there been cases of people prosecuted under these laws mentioned in questions #4.7-4.8 during 2024-2025?	YES	NO	YES	NO	YES	N/A	NO	YES	NO	YES

Криминализация ключевых групп и защита от преследования

- **Криминализация употребления наркотиков** оставалась жёсткой в **Беларуси, Азербайджане, Таджикистане и Кыргызстане**, напрямую влияя на деятельность по снижению вреда и аутрич-работу
- Положения о криминализации ВИЧ продолжали создавать особые правовые риски для людей, живущих с ВИЧ, в **Беларуси и Азербайджане**, усиливая стигму и страх обращения за услугами
- ЛГБТКИ+ сообщества сталкивались с повышенной правовой уязвимостью в свете законов о защите морали и запрете пропаганды в **Грузии, Кыргызстане и Азербайджане**
- **Защита от преследования активистов и организаций сообществ** оставалась слабой или непоследовательной в большинстве стран, особенно в **Беларуси, Азербайджане и Таджикистане**
- **Неформальное давление, проверки и запугивание** продолжали использоваться как механизмы контроля в **Узбекистане и Таджикистане**, несмотря на наличие формальных правовых гарантий
- **Тренд:** уголовное законодательство и слабые механизмы защиты остаются ключевыми инструментами контроля над деятельностью сообществ в регионе ВЕЦА

Адаптация, стратегии преодоления и устойчивость организаций сообществ

- Организации всё чаще **корректировали модели работы** для снижения правовых рисков и угроз безопасности, особенно в **Беларуси, Азербайджане и Таджикистане**
- **Адвокация** нередко **переформулировалась в нейтральную риторику общественного здравоохранения** во избежание политического или морального давления, в частности в **Грузии и Кыргызстане**
- **Публичная видимость сокращалась** через закрытые встречи, ограниченное онлайн-присутствие и неформальные каналы предоставления услуг в ряде стран
- **Чувствительные темы**, такие как употребление наркотиков, сексуальность и гендерное многообразие, **выборочно исключались из коммуникаций** в **Узбекистане и Азербайджане**
- Многие организации **сместили фокус с правозащитной адвокации на предоставление услуг** как стратегию выживания
- Хотя данные стратегии позволяли продолжать деятельность, они одновременно сужали пространство адвокации и долгосрочное системное влияние

Заключение

- Пространство для гражданской деятельности в регионе ВЕЦА всё более ограничивается сочетанием специальных ограничительных законов, общего регулирования и практики правоприменения
- Период 2024–2025 годов подтверждает закрепление и усиление данных ограничительных тенденций
- Ограничения затрагивают все четыре ключевых элемента гражданского пространства, оказывая особенно сильное воздействие на организации сообществ, работающие с ЛЖВ и ключевыми группами населения
- Правовое и административное давление напрямую подрывает устойчивость, охват и эффективность деятельности сообществ в сфере ВИЧ и ТБ
- Адаптационные стратегии и стратегии преодоления обеспечивают выживание организаций, однако сокращают пространство адвокации и долгосрочное системное влияние

Рекомендации для правительств

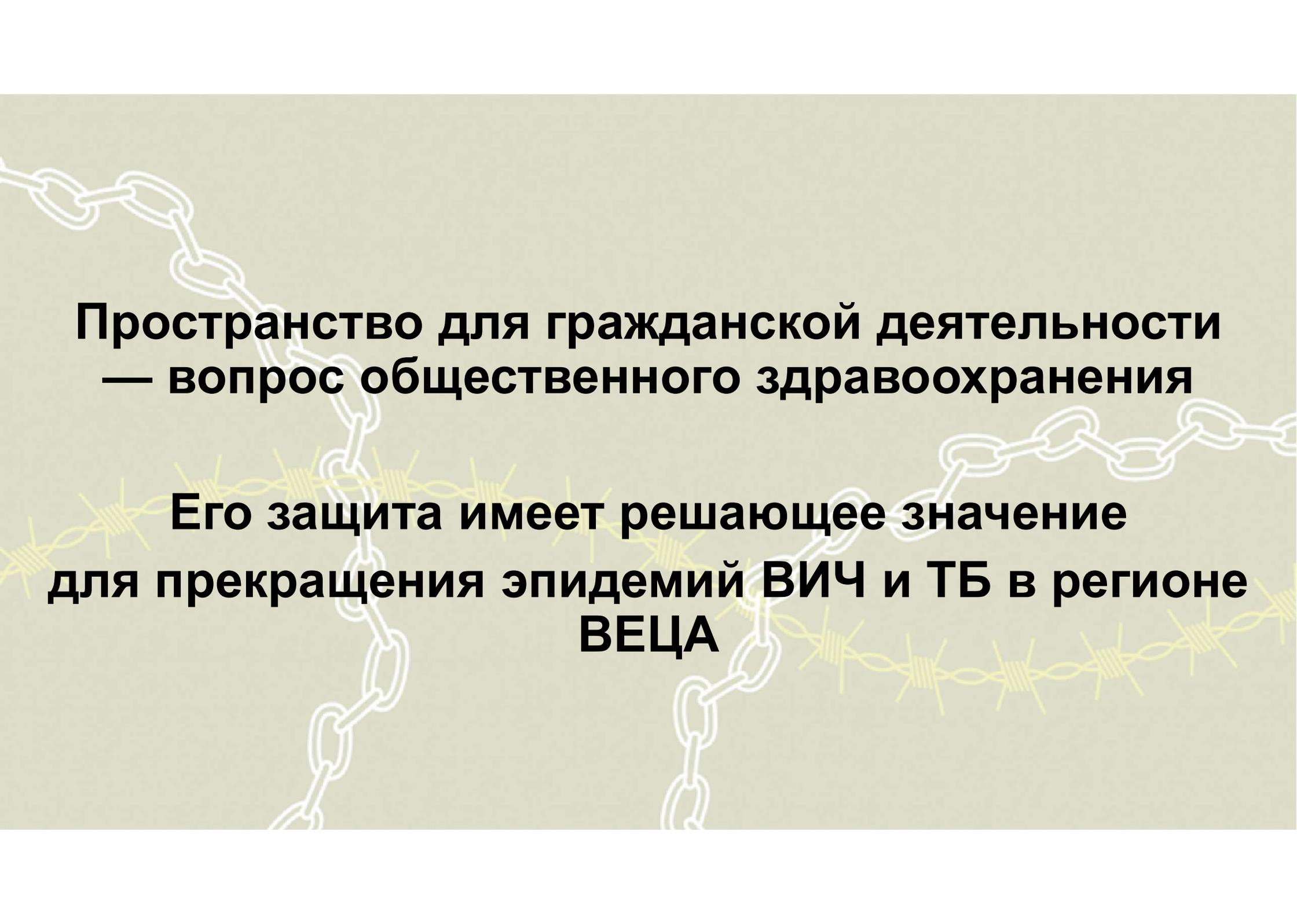
- Отменить или пересмотреть специальные ограничительные законы
- Обеспечить соответствие регулирования регистрации, отчётности и финансирования НПО международным стандартам прав человека
- Гарантировать защиту активистов и организаций сообществ от преследования за их гражданскую деятельность
- Обеспечить, чтобы уголовное законодательство не подрывало меры в сфере общественного здравоохранения, особенно в части употребления наркотиков и норм, связанных с ВИЧ
- Обеспечить полноценное участие организаций сообществ в формировании политики в сфере общественного здравоохранения

Рекомендации для международных доноров и партнёров

- Сохранять и увеличивать финансирование инициатив сообществ в сфере ВИЧ и ТБ в регионе ВЕЦА
- Интегрировать мониторинг пространства для гражданской деятельности в механизмы финансирования здравоохранения и развития
- Поддерживать механизмы правовой защиты и снижения рисков для организаций сообществ
- Отдавать приоритет гибкому финансированию, позволяющему организациям адаптироваться к изменяющейся регуляторной среде
- Использовать дипломатические механизмы в случаях, когда ограничительные законы подрывают результаты в сфере общественного здравоохранения

Рекомендации для гражданского общества и сетей сообществ

- Укреплять региональную координацию и солидарность в регионе ВЕЦА
- Систематически документировать и отслеживать изменения в законодательстве и практике правоприменения
- Инвестировать в правовую грамотность и развитие потенциала по управлению рисками
- Сохранять стратегическую адвокацию при необходимости адаптируя коммуникацию
- Участвовать в межсекторальных альянсах для защиты пространства для гражданской деятельности и общественного здравоохранения



**Пространство для гражданской деятельности
— вопрос общественного здравоохранения**

**Его защита имеет решающее значение
для прекращения эпидемий ВИЧ и ТБ в регионе
ВЕЦА**